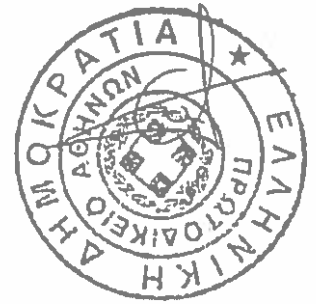


ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ



ΑΠΟΦΑΣΗ: 7131 /2017

ΑΡΙΘΜΟΣ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΑΙΤΗΣΗΣ : /16-6-2017

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τη Δικαστή Ελένη Κεχαγιά, Πρόεδρο Πρωτοδικών, όπως αυτή ορίσθηκε από τον Προϊστάμενο του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Πρωτοδικείου Αθηνών κατόπιν κλήρωσης.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του την 25^η Αυγούστου 2017, χωρίς τη σύμπραξη γραμματέως, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ: ... κατοίκου

... Αττικής, οδός ... αρ. ... ΑΦΜ ... που παραστάθηκε μετά του πληρεξουσίου δικηγόρου Κωνσταντίνου Πολιτάκου (ΑΜΔΣΑ 20080), ο οποίος κατέθεσε σημείωμα.

ΤΗΣ ΚΑΘ'ΗΣ Η ΑΙΤΗΣΗ:

... κατοίκου ... Αττικής, οδός ... ΑΦΜ ... που παραστάθηκε μετά του πληρεξουσίου δικηγόρου (ΑΜΔΣ ...), ο οποίος κατέθεσε σημείωμα.

Ο αιτών ζητεί να γίνει δεκτή η από 14-6-2017 αίτηση, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου αυτού με αριθμό κατάθεσης ... 16-6-2017 και προσδιορίστηκε για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της απόφασης αυτής.



Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης με τη σειρά της από το έκθεμα οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων, αφού ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους, ζήτησαν να γίνουν δεκτοί.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΚΑΙ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Από τις διατάξεις των άρθρων 695 έως και 697 ΚΠολΔ προκύπτει ότι οι κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων εκδιδόμενες δικαστικές αποφάσεις έχουν προσωρινή ισχύ, δεν επηρεάζουν την κύρια δίκη και μπορεί να ανακληθούν είτε από το Δικαστήριο που τις έχει εκδώσει είτε από το Δικαστήριο της κύριας δίκης. Κατά τη διάταξη του άρθρου 696 § 3 ΚΠολΔ, το Δικαστήριο που διέταξε ασφαλιστικά μέτρα, έως τη συζήτηση της αγωγής που αφορά την κύρια υπόθεση, έχει δικαίωμα, με αίτηση όποιου έχει έννομο συμφέρον, να μεταρρυθμίσει ή ν' ανακαλέσει εν όλω ή εν μέρει την απόφαση του, εφόσον επήλθε μεταβολή των πραγμάτων που δικαιολογεί την ανάκληση ή μεταρρύθμιση της. Μεταβολή των πραγμάτων υπό την έννοια της προαναφερόμενης διάταξης υπάρχει όταν συνέβησαν κρίσιμα για την επανεκτίμηση της υποθέσεως πραγματικά περιστατικά που είτε έλαβαν χώρα μετά τη συζήτηση της αίτησης ασφαλιστικών μέτρων είτε προϋπήρχαν, αλλά ήταν άγνωστα στον αιτούντα ή ήταν, μεν, γνωστά, όμως ανυπαίτια δεν προτάθηκαν, τα οποία αν είχαν τεθεί υπόψη του Δικαστηρίου θα εμφάνιζαν διάφορη πραγματική κατάσταση και θ' απέληγαν σε διάφορη κρίση. Δεν συνιστά μεταβολή των πραγμάτων η ανακάλυψη νομικών ή ουσιαστικών σφαλμάτων της αποφάσεως ούτε η μεταβολή της νομολογίας ή η ύπαρξη νέων αποδεικτικών μέσων (εκτός αν αφορούν το κύρος των χρησιμοποιηθέντων στοιχείων), ενώ συνιστά μεταβολή η αλλαγή του νομοθετικού καθεστώτος που έχει άμεση ισχύ. Περαιτέρω, κατά τη διάταξη του άρθρου 697 ΚΠολΔ, το αρμόδιο για την κύρια υπόθεση Δικαστήριο, ενώ διαρκεί η εκκρεμοδικία, μπορεί, με αίτηση του διαδίκου που έχει έννομο συμφέρον, η οποία υποβάλλεται και αυτοτελώς, να μεταρρυθμίσει ή ν' ανακαλέσει ολικά ή εν μέρει την απόφαση που διατάσσει ασφαλιστικά μέτρα (ή απορρίπτει αίτηση ασφαλιστικών μέτρων, κατόπιν της αντικατάστασης του άρθρου 697 ΚΠολΔ με το Ν. 4335/2015).



Από τις διατάξεις αυτές σαφώς συνάγονται τα εξής: α) ότι η ανάκληση ή μεταρρύθμιση της αποφάσεως που διατάσσει ασφαλιστικά μέτρα είναι δυνατόν να διαταχθεί και κατά τη διάρκεια της εκκρεμοδικίας παρά του δικάζοντος την κύρια υπόθεση Πολυμελούς Δικαστηρίου, σε κάθε χρόνο, ανεξαρτήτως στάσεως ή μη της δίκης και με αυτοτελή ακόμη αίτηση, όχι, δε, μόνο κατά τη συζήτηση της κύριας υποθέσεως, πράγμα που συμβαίνει μόνον προκειμένου να διαταχθούν ασφαλιστικά μέτρα από το Πολυμελές Πρωτοδικείο, β) το Δικαστήριο της κύριας δίκης έχει εξουσία ανακλήσεως ή μεταρρυθμίσεως της αποφάσεως ασφαλιστικών μέτρων που δεν εκδόθηκε από αυτό (το Δικαστήριο της κύριας δίκης) χωρίς περιορισμούς, ήτοι για κάθε λόγο και ανεξάρτητα από την μεταβολή πραγμάτων. Έτσι η ανάκληση ή μεταρρύθμιση, η οποία πάντως δεν έχει αναδρομικά αποτελέσματα, ενεργεί ως υποκατάστατο των απαγορευμένων από το άρθρο 699 ΚΠολΔ ενδίκων μέσων, δηλαδή μπορεί να βασίζεται και σε νομικά ή ουσιαστικά σφάλματα της αποφάσεως, εξαιτίας των οποίων δεν είναι πλέον δικαιολογημένη η συνέχιση των μέτρων που διέταξε, γ) η απόφαση που εκδόθηκε από το Δικαστήριο της κύριας δίκης και διέταξε ασφαλιστικά μέτρα μπορεί ν' ανακληθεί ή μεταρρυθμιστεί από το ίδιο Δικαστήριο ή και ανώτερο, στο οποίο εκκρεμεί ήδη η κύρια δίκη, μόνο αν υπάρχει μεταβολή των πραγμάτων ή συντρέχει περίπτωση εφαρμογής του άρθρου 696 § 1 ΚΠολΔ, ενώ και η δυνατότητα ανακλήσεως ή μεταρρυθμίσεως μετά από απόρριψη προηγούμενης αιτήσεως (ανάκλησης) προϋποθέτει γενικώς διαφοροποίηση του λόγου ανακλήσεως ή συμπλήρωση των τυχόν ελλείψεων της προηγούμενης αιτήσεως (βλ ΠΠΛαμ 9/2015, ΠΠΑ 3695/2009 ΧρΙΔ 2010.203, όπου και περαιτέρω παραπομπές στη νομολογία και θεωρία). Συνεπώς, για να μπορεί να λειτουργήσει με ευρύτητα ως υποκατάστατο των ενδίκων μέσων η προβλεπόμενη από το άρθρο 697 ανάκληση ή μεταρρύθμιση πρέπει το δικαστήριο της κύριας δίκης να είναι ανώτερο από το δικαστήριο της αρχικής δίκης, ενώ αν είναι ισόβαθμο πρέπει η αίτηση ανακλήσεως να συζητείται συγχρόνως με την κύρια υπόθεση ή μεταγενέστερα αυτής, ώστε να υπάρχει πλήρης εποπτεία του νομικού και πραγματικού υλικού της όλης υπόθεσης, η οποία και δικαιολογεί την ανάκληση για οποιοδήποτε λόγο και από δικαστήριο ισόβαθμο προς αυτό που εξέδωσε την ανακαλούμενη



απόφαση. Αντίθετα, αν η αίτηση ανακλήσεως συζητείται πριν από τη συζήτηση της κύριας υπόθεσης, απαιτείται για την ανάκληση ή μεταρρύθμιση απόφασης ισόβαθμου δικαστηρίου μεταβολή των πραγμάτων, αφού σε διαφορετική περίπτωση καταστρατηγείται η διάταξη του άρθρου 696 παρ. 3 του ΚΠολΔ (βλ. Κράνη σε Κεραμέα - Κονδύλη - Νίκα ό.π. αρ. 4). Στην προκείμενη περίπτωση, με την κρινόμενη αίτηση ο αιτών εκθέτει ότι κατόπιν συνεκδίκασης δικής του αίτησης και αίτησης της ήδη καθ' ης συζύγου του εκδόθηκε η 2027/2017 απόφαση του Δικαστηρίου αυτού, με την οποία η επιμέλεια των ανηλίκων τέκνων των αντιδίκων, και ηλικίας 10 και 8 ετών, αντίστοιχα, ανατέθηκε στην ήδη καθ' ης μητέρα τους και ότι ήδη η αντίδικός του έχει ασκήσει την με αριθμό κατάθεσης 2017 αγωγή περί επιμέλειας και διατροφής ενώπιον του Δικαστηρίου αυτού κατά την ειδική διαδικασία των οικογενειακών διαφορών, που προσδιορίστηκε για να συζητηθεί κατά τη δικάσιμο της 23^{ης}-9-2019. Περαιτέρω, ο αιτών επικαλούμενος ότι η καθ' ης ήδη παραβιάζει την 2027/2017 απόφαση, με την οποία της απαγορεύεται να διανυκτερεύει με τα τέκνα τους εκτός της οικίας της, ότι σκοπεύει να μετεγγράψει αυτά σε άλλο σχολείο και να σταματήσει τις δραστηριότητες που παρακολουθούσαν στην περιοχή του Δήμου αντικαθιστώντας αυτές με δραστηριότητες στο Δήμο ; διαταρράσσοντας το σχολικό και κοινωνικό περιβάλλον των παιδιών, ζητεί ν' ανακληθεί η 2027/2017 απόφαση του Δικαστηρίου αυτού κατά το μέρος που έκανε δεκτή την αίτηση της ήδη καθ' ης και Α. να ανατεθεί προσωρινά η επιμέλεια των ανηλίκων αποκλειστικά σε αυτόν, άλλως Β. σε αμφότερους από κοινού για τα θέματα της εκπαίδευσης, της μόρφωσης, της υγείας και περίθαλψης άλλως Γ. α. να απαγορευθεί στην καθ' ης να προβεί σε μεταγραφή των τέκνων τους από το Δημοτικό Σχολείο σε άλλο σχολείο, β. να υποχρεωθεί η καθ' ης να επανεγγράψει τα ανήλικα τέκνα τους κάθε χρόνο στις εξωσχολικές δραστηριότητες, ήτοι στα μαθήματα καλαθοσφαίρισης στον Αθλητικό Όμιλο Νέων στους ελληνικούς παραδοσιακούς χορούς που παρακολουθούν στο Δημοτικό Σχολείο στην κολύμβηση και στα μαθήματα αγγλικής γλώσσας, γ) να υποχρεωθεί η καθ' ης να διατηρεί

εν ισχύ έγκυρη ιδιωτική ασφάλιση ιατροφαρμακευτικής και νοσοκομειακής περίθαλψης στο όνομα των τέκνων με τις λεπτομερώς αναφερόμενες στην αίτηση καλύψεις και να απειληθεί χρηματική ποινή 2.000 ευρώ για κάθε παράβαση του διατακτικού της εκδοθησόμενης απόφασης. Η αίτηση αρμοδίως εισάγεται ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου και είναι νόμιμη ερειδόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1510 παρ. 1, 1511, 1512, 1513, 1514, 1516 ΑΚ, 697 (όπως ισχύει μετά την αντικατάσταση με το Ν. 4335/2015), 735 ΚΠολΔ. Επομένως, η αίτηση κατά το μέρος που κρίθηκε νόμιμη πρέπει να εξετασθεί περαιτέρω κατ' ουσίαν, δεδομένου ότι οι πληρεξούσιοι δικηγόροι του αιτούντος και της καθ' ης κατέθεσαν τα έγγραφα και γραμμάτια προκαταβολής εισφορών και ενσήμων, αντίστοιχα, κατ' άρθρο 61 παρ. 4 Ν. 4194/2013.

Σύμφωνα, με το ισχύον νομικό πλαίσιο (άρθρο 1513§1 εδ. 2 και 3 ΑΚ σε συνδυασμό με το άρθρο 1514 ΑΚ), σε περίπτωση διαζυγίου ή ακύρωσης του γάμου ή διακοπής της συμβίωσης, οι επιλογές του δικαστηρίου για την ανάθεση της άσκησης της γονικής μέριμνας (εκπροσώπηση, διαχείριση και επιμέλεια) των τέκνων γεννημένων σε γάμο είναι οι ακόλουθες τέσσερις: α) να αναθέσει την άσκηση της γονικής μέριμνας σε ένα από τους γονείς, β) να αναθέσει την άσκηση της γονικής μέριμνας και στους δυο γονείς από κοινού, γ) να κατανείμει λειτουργικά ή χρονικά την άσκηση της γονικής μέριμνας μεταξύ των γονέων και δ) να την αναθέσει σε τρίτον (Αγαλλοπούλου σε Γεωργιάδη/Σταθόπουλο ΑΚ, τ. VIII, 2003, σ. 172, αρ. 29 Μανωλεδάκη, Οικογενειακό Δίκαιο, τ. II, 2012, σ. 324). Στον ελληνικό Αστικό Κώδικα, προβλέπεται η χρονική κατανομή ή εναλλασσόμενη άσκηση όλων των εκφάνσεων της γονικής μέριμνας. Επιφυλάξεις διατυπώθηκαν από την ελληνική θεωρία ως προς τη σκοπιμότητα αυτής της ρύθμισης, καθόσον η παράλληλη ύπαρξη δυο κέντρων ζωής θεωρείται ότι δημιουργεί στο τέκνο έλλειψη σταθερότητας και ανασφάλειας, που αναστατώνουν και απορρυθμίζουν τη ζωή του παιδιού. Επιπλέον προβλέπεται ότι θα δημιουργηθούν συνεχείς εντάσεις και τριβές μεταξύ των γονέων, καθόσον η εναλλασσόμενη ανατροφή απαιτεί μια πραγματική συνεργασία μεταξύ τους στις επιλογές και στη διαχείριση του ανηλικού κατά τρόπο παραγωγικό. (Παπαχρίστου, Αρμ 1985.101-103). Στο



διεθνή χώρο, υποστηρίζεται σθεναρά ότι με την εναλλασσόμενη κατοικία, κατοχυρώνεται μια καλύτερη ισορροπία ανάμεσα στους γονείς, στη φροντίδα και ανατροφή των τέκνων, προσφέροντας στον ανήλικο τη δυνατότητα να διαβιεί στην καθημερινή του ζωή τόσο με τον πατέρα όσο και τη μητέρα. Το παιδί έχει δυο λειτουργικά σπίτια, την πατρική και μητρική του κατοικία. Ενθαρρύνεται έτσι η ισόρροπη επαφή του παιδιού και με τους δυο γονείς. Επιπλέον σημειώνεται ότι η κοινωνία έχει αλλάξει, η γυναίκα λόγω της επαγγελματικής της απασχόλησης βρίσκεται πλέον σε δυσκολία να φροντίσει μόνη της τα τέκνα, ενώ η σχέση των πατέρων με τα τέκνα τους δεν είναι η ίδια με αυτή που επικρατούσε παλαιότερα. Επιπλέον έχει παρατηρηθεί ότι δυο σαββατοκύριακα εναλλάξ το μήνα, δεν επιτρέπουν στον γονέα που δεν διαμένει με το τέκνο να ασκήσει μια πραγματική επιρροή στην ανατροφή των τέκνων του. Η θεματική δεν πρέπει να περιοριστεί μόνο σε νομικό επίπεδο, αλλά πρέπει να συμπεριλάβει και τις επιστημονικές ανακαλύψεις στους τομείς της ιατρικής και της ψυχολογίας. Επισημαίνεται ότι από τις νεότερες ιατρικές και ψυχολογικές έρευνες δεν προκύπτει κανένα αρνητικό αποτέλεσμα από την κοινή ανατροφή, που μοιράζεται ισομερώς μεταξύ δυο σπιτιών. Αντίθετα, η ύπαρξη της διπλής κατοικίας θεωρείται ευεργετική και απαραίτητη για την προστασία της ισόρροπης ανάπτυξης του παιδιού. Τα παιδιά που ζουν εναλλάξ και με τους δυο γονείς με ίση κατανομή του χρόνου, ανέφεραν υψηλότερα επίπεδα ικανοποίησης από τη ζωή τους από εκείνα που υπάγονται σε άλλη ρύθμιση για χωρισμένες οικογένειες (Bjarnason/Arnarsson (2011), Joint physical custody and communication with parents: A cross - national study of children in 36 western countries, Journal of Comparative Family Studies, 42, σ. 871-890 ? Bauseman (2002), Child adjustment in joint-custody versus sole-custody arrangements: a meta analytic review, Journal of Family Psychology, 16, σ. 91-102). Την αρχή της εναλλασσόμενης κατοικίας (shared residence) και μετά τη διάσταση, εισηγείται και το Συμβούλιο της Ευρώπης με το υπ' αρ. 2079/2-10-2015 ψήφισμα του, με το οποίο προσκαλεί τα κράτη μέλη να την εισαγάγουν στη νομοθεσία τους, αποκλείοντας την εφαρμογή της σε περιπτώσεις ενδοοικογενειακής βίας, κακοποίησης του παιδιού και αδιαφορίας, που δημιουργούν κινδύνους για τη σωματική και ψυχική υγεία του τέκνου. Αυτό

το ψήφισμα, στηρίχθηκε σε μετα - ανάλυση πολυάριθμων διεθνών μελετών (Nielsen (2014), Shared physical custody: Summary of 40 studies on outcomes for children, Journal of Divorce & Remarriage, 55, 613-635), που κατέδειξαν τα οφέλη από την εναλλασσόμενη κατοικία και τις αρνητικές επιπτώσεις που προέρχονται από την αποκλειστική επιμέλεια, στην οποία ο χρόνος συναναστροφής του παιδιού με το λιγότερο ευνοημένο γονέα είναι κάτω του 33%. Περαιτέρω, ο χωρισμός δεν είναι καθαυτός δείκτης της έλλειψης γονικής ικανότητας, και η υπαιτιότητα του ενός ή του άλλου γονέα για το διαζύγιο ή τη διακοπή της συμβίωσης δεν ασκεί επιρροή στην άσκηση της γονικής μέριμνας. Η καταλληλότητα του ενός γονέα να αναλάβει την άσκηση της επιμέλειας δεν αποτελεί ταυτόχρονα και ένδειξη ακαταλληλότητας του άλλου (Μιχαλακάκου, Η κακή άσκηση της γονικής μέριμνας κατά τη νομολογία, 2015, σ. 40). Αμφότεροι κατά τεκμήριο είναι ικανοί στο γονεϊκό ρόλο και το ανήλικο έχει το δικαίωμα να διατηρεί μια ισορροπημένη σχέση και με τους δυο γονείς. Ιδανική λύση είναι η διατήρηση της συμμετοχής και η ενεργητική παρουσία και των δυο γονέων στην ανατροφή του παιδιού, γιατί το τελευταίο δεν χρειάζεται μόνο τον καλύτερο από αυτούς (Δεμερτζής, Η ουσιαστική και δικονομική αναγκαία μεταρρύθμιση της επιμέλειας, Δ 2008.140 επ.). Εξάλλου σημαντικό κριτήριο για την εξειδίκευση του συμφέροντος του ανηλίκου αποτελεί η προσωπική του γνώμη, η αναζήτηση της οποίας εξαρτάται από την ωριμότητα αυτού, η οποία προϋποθέτει κάποια ηλικία και πρέπει να ζητείται και να συνεκτιμάται πριν από κάθε απόφαση σχετική με τη γονική μέριμνα (άρθρο 1511 § 3 ΑΚ), χωρίς όμως να είναι δεσμευτική. Ως ωριμότητα του τέκνου είναι η ικανότητα να αντιληφθεί το συμφέρον του (ΑΠ 201/2010 ΝοΒ 2010.174, ΑΠ 1316/2009 ΝοΒ 2010.162 Λαδογιάννης σε Απ. Γεωργιάδη, ΣΕΑΚ II, 2013, σ. 869, αρ.8). Η ηλικία από μόνη της δεν είναι ενδεικτική της ωριμότητας (ΑΠ 561/2003 ΝοΒ 2004.23). Η γνώμη του ανηλίκου δεν αποτελεί ίδιο αποδεικτικό μέσο, ούτε πρέπει να εξομοιώνεται με μαρτυρική κατάθεση, και δεν έχει ως σκοπό την απόκτηση αποδεικτικών στοιχείων. Αντίθετα η ακρόαση πρέπει να αποσκοπεί στην ανάπτυξη από το παιδί, των σκέψεων, αισθημάτων, αναγκών και επιθυμιών του, που θα αποτελέσουν ένα οδηγό για την κρίση του δικαστηρίου και θα συνεκτιμηθούν με τα υπόλοιπα στοιχεία (ΜΠΑ 60/2017 ΕΑ 2017.55 με



παραπομπή σε Σκορίνη-Παπαρρηγοπούλου, Η ευρωπαϊκή Σύμβαση για την ανάπτυξη των δικαιωμάτων των παιδιών νόμος 2502/1997. Παρουσίαση των βασικών της σημείων και της σημασίας της στο ισχύον ελληνικό δίκαιο, ΕλλΔικ 2003.326). Στην προκείμενη περίπτωση από την ένορκη κατάθεση της μάρτυρος του αιτούντος, (η καθ' ης δεν εξέτασε μάρτυρα), την χωρίς όρκο εξέταση των διαδίκων στο ακροατήριο του Δικαστηρίου αυτού, τις ένορκες βεβαιώσεις ενώπιον της Ειρηνοδίκη Αθηνών Ουρανίας Τριλιανού, που επικαλείται και προσκομίζει ο αιτών και λήφθησαν μετά από κλήτευση της καθ' ης (βλ. την 2017 έκθεση επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας του Εφετείου Πειραιώς με έδρα το Πρωτοδικείο Αθηνών,), τις ένορκες βεβαιώσεις ενώπιον της Ειρηνοδίκη Αθηνών Μαρίας Κωστακοπούλου, που επικαλείται και προσκομίζει η καθ' ης μετά από κλήτευση του αιτούντος (βλ. την έκθεση επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας του Εφετείου Πειραιά με έδρα το Πρωτοδικείο Πειραιά), τις φωτογραφίες των οποίων η γνησιότητα δεν αμφισβητήθηκε, τα έγγραφα που επικαλούνται και προσκομίζουν οι διάδικοι και την προσωπική επικοινωνία που είχε η Δικαστής με το ανήλικο τέκνο , πιθανολογήθηκαν, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, τα ακόλουθα κρίσιμα πραγματικά περιστατικά στην υπόθεση αυτή : Οι διάδικοι τέλεσαν μεταξύ τους νόμιμο πολιτικό γάμο στο Δημαρχείο της Αττικής στις -2006, που στη συνέχεια ιερολογήθηκε με τους Κανόνες της Ανατολικής Ορθόδοξης Εκκλησίας στις 2006, κατά τη διάρκεια του οποίου, απέκτησαν δύο τέκνα τον που γεννήθηκε την 2007 και τον που γεννήθηκε την 2009. Ο γάμος τους λύθηκε με την /2013 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, που επικύρωσε το από 21-12-2012 ιδιωτικό συμφωνητικό των διαδίκων, με το οποίο ανατέθηκε η επιμέλεια των τέκνων στη μητέρα, προσδιορίστηκε το ποσό καταβολής μηνιαίας διατροφής από τον πατέρα για τα ανήλικα στο ποσό των ευρώ και ρυθμίστηκε η επικοινωνία του αιτούντος με τα τέκνα τους. Η επικοινωνία αυτή τροποποιήθηκε με την υπ' αριθμόν /2014 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών

(πρακτικό συμβιβασμού) και ορίστηκε ότι ο πατέρας έχει το δικαίωμα να επικοινωνεί μαζί τους : «1) όλες τις Δευτέρες και τις Τρίτες κάθε μήνα, καθώς και κάθε δεύτερο και τέταρτο Σαββατοκύριακα κάθε μήνα, έτσι ώστε τα Σαββατοκύριακα αυτά ο πατέρας θα παραλαμβάνει τα τέκνα το Σάββατο το πρωί το αργότερο μέχρι τις 10.00 π.μ. από την οικία της μητέρας τους και θα τα παραδίδει την Τετάρτη το μεσημέρι μετά το σχολείο τους περί ώρα 16.00-16.30 μ.μ. στην οικία της μητέρας τους στην , 2) το πρώτο και τρίτο Σαββατοκύριακο κάθε μήνα, που τα τέκνα θα διαμένουν με τη μητέρα τους ο πατέρας θα τα παραλαμβάνει το πρωί της Δευτέρας από την οικία της μητέρας τους και θα τα παραδίδει την Τετάρτη το μεσημέρι μετά το σχολείο τους περί ώρα 16.00-16.30 μ.μ. στην 3) σε περίπτωση πέμπτου Σαββατοκύριακου, τα τέκνα το μεν Σάββατο θα διαμένουν με τη μητέρα τους τη δε Κυριακή με τον καθ' ου που θα τα παραλαμβάνει από ώρα 10.00 της Κυριακής. Κατά τα λοιπά συμφώνησαν ότι εξακολουθεί να ισχύει το από 21-12-2012 συμφωνητικό σύμφωνα με το οποίο η επικοινωνία έχει ως εξής : Κατά τη διάρκεια των διακοπών των Χριστουγέννων και του Πάσχα τα τέκνα θα διαμένουν την πρώτη εβδομάδα με τον πατέρα και τη δεύτερη εβδομάδα με τη μητέρα, κάθε χρόνο εναλλάξ και κατά τις θερινές διακοπές από 1 Ιουλίου έως 31 Αυγούστου τα τέκνα θα διαμένουν τον Ιούλιο μήνα με τη μητέρα τους και τον Αύγουστο με τον πατέρα τους, εναλλάξ καθ' έτος. Επιπλέον, συμφώνησαν ότι κατά τη διανυκτέρευση των τέκνων με τον καθένα από τους γονείς τους αυτά θα διανυκτερεύουν στην οικία του καθενός εξ' αυτών και μόνο. Σε κάθε άλλη περίπτωση (εκδρομή, επίσκεψη κλπ) θα απαιτείται η ενημέρωση του άλλου γονέα, εκτός από ταξίδια στο εξωτερικό όπου θα απαιτείται η έγγραφη συναίνεση του άλλου γονέα, εξαιρουμένων των εορτών των Χριστουγέννων και του Πάσχα και καλοκαιρινών διακοπών, οπότε δεν θα απαιτείται η συναίνεση, αλλά απλώς ενημέρωση του άλλου γονέα τουλάχιστον προ 15 ημερών, αναφέροντας τον ακριβή τόπο και χρόνο διαμονής των τέκνων μετά του γονέα και η εξασφάλιση της δυνατότητας της καθημερινής επικοινωνίας του άλλου γονέα με τα τέκνα του είτε τηλεφωνικώς είτε μέσω διαδικτύου». Δύο έτη μετά το πρακτικό συμβιβασμού ο ήδη αιτών άσκησε την από 3-11-2016 αίτηση ενώπιον του Δικαστηρίου αυτού δικάζοντος κατά



τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, με την οποία ζητούσε να του ανατεθεί η επιμέλεια των τέκνων, να απαγορευθεί στην καθ' ης να διανυκτερεύει εκτός της οικίας της με τα τέκνα και να μην φέρνει σε επαφή και επικοινωνία τα τέκνα με τον σύντροφό της και ακολούθησε η από 15-12-2016 αίτηση της ήδη καθ' ης με την οποία ζητούσε να ανατεθεί στην ίδια η επιμέλεια των τέκνων, η καταβολή διατροφής από τον πατέρα τους και ο περιορισμός της επικοινωνίας του με αυτά. Επί των αιτήσεων αυτών που συνεκδικάστηκαν την 6^η-2-2017 εκδόθηκε την 10^η-3-2017 η 2027/2017 απόφαση με την οποία οι αιτήσεις έγιναν εν μέρει δεκτές και η επιμέλεια των ανηλίκων τέκνων των διαδίκων ανατέθηκε στην καθ' ης μητέρα τους, στην οποία επίσης απαγορεύθηκε να διανυκτερεύει με τα τέκνα εκτός της οικίας τους κατά τις ημέρες που θα διαμένουν μαζί της και υποχρέωσε τον καθ' ου να καταβάλλει μηνιαίως διατροφή ποσού 250 ευρώ για κάθε τέκνο. Ήδη αμφότεροι οι διάδικοι επιδίδονται στη διατύπωση μομφών σε βάρος του άλλου, που σχετίζονται με τα καθήκοντά τους ως γονέων και με το ενδιαφέρον τους για την ορθή ανατροφή των ανήλικων τέκνου τους. Από την αποδεικτική διαδικασία προέκυψε το ιδιαίτερο ενδιαφέρον και των δυο γονέων για τα ανήλικα τέκνα τους και ότι και οι δυο είναι κατάλληλοι για την ανάθεση της επιμέλειας των προσώπων των ανηλίκων τέκνων τους. Ειδικότερα η μητέρα καταβάλλει προσπάθεια ώστε να μεγαλώνουν οι ανήλικοι σ' ένα ζεστό οικογενειακό περιβάλλον. Αλλά και ο πατέρας επιδεικνύει ανάλογο ενδιαφέρον για την ανατροφή των τέκνων, το γεγονός δε ότι ο τελευταίος δεν διεκδίκησε την επιμέλειά τους κατά τη σύναψη του από 21-12-2012 ιδιωτικού συμφωνητικού και την επακόλουθη σύνταξη του πρακτικού συμβιβασμού το έτους 2014, έχοντας την πεποίθηση ότι έπρεπε αυτά να διαμένουν με τη μητέρα τους λόγω του νεαρού της ηλικίας τους, δεχόμενος την επιμέλεια από πλευράς της μητέρας τους, καταδεικνύει ωριμότητα αλλά και τη σοβαρότητα της πρόθεσής του να ασκήσει το λειτούργημά του με υπευθυνότητα. Εντούτοις, πιθανολογείται ότι η έκδοση της 2027/2017 απόφασης του Δικαστηρίου αυτού, με την οποία η επιμέλεια των ανηλίκων ανατέθηκε στη μητέρα αυτών, στην πράξη είχε τα ακόλουθα αποτελέσματα : Η μεν μητέρα να παραβιάζει την απόφαση του

Δικαστηρίου, που της απαγόρευσε να διανυκτερεύει εκτός της οικίας της με τα ανήλικα τέκνα, καθώς και να θεωρήσει ότι, ως έχουσα την επιμέλεια με δικαστική απόφαση, μπορεί πλέον να επιφέρει μονομερώς σημαντικές αλλαγές στη ζωή των ανηλίκων μεταβάλλοντας το σχολικό τους περιβάλλον, και δη μετεγγράφοντας αυτά από το σχολείο της ;, όπου ήδη φοιτούν, στο σχολείο πλησίον της οικίας της στη , προκειμένου να διευκολύνει τη δική της καθημερινότητα, παρότι η διαφορά στην απόσταση μεταξύ των δύο σχολείων είναι μόλις δύο χιλιόμετρα και μέχρι πρότινος αμφότεροι οι γονείς θεωρούσαν πολύ σημαντικό να διατηρηθεί σταθερό το σχολικό και κοινωνικό περιβάλλον των παιδιών προς διατήρηση της ψυχικής και συναισθηματικής τους ισορροπίας προς εξισορρόπηση της διάσπασης της συμβίωσης των γονέων τους. Ο δε, πατέρας να σταματήσει να συνδράμει στη μεταφορά των τέκνων στο σπίτι της καθ' ης μετά το σχολείο τους, προκειμένου η τελευταία να αναγκαστεί να επωμιστεί τη σχετική υποχρέωση και το κόστος της, όπως και το κόστος της ιδιωτικής ασφάλισης υγείας των τέκνων, που μέχρι πρόσφατα συμπεριλαμβάνονταν στην ιδιωτική ασφάλεια του αιτούντος, που αυτός είχε συνάψει για τα μέλη της οικογένειάς του καθώς και το κόστος των συνδρομών για τις εξωσχολικές τους δραστηριότητες και των δώρων για τις κοινωνικές τους συναναστροφές, επικαλούμενος ότι το Δικαστήριο κατόπιν αιτήματός της, της επιδίκασε διατροφή, οι δε σχέσεις τους επιδεινώνονται από την ανεπίτρεπτη ανάμειξη του συντρόφου της καθ' ης σε ενέργειες που δεν δικαιολογούνται από την ιδιότητά του, καθόσον πιθανολογήθηκε ότι μετά από τραυματισμό του ανηλίκου στην αυλή του σχολείου του ειδοποιήθηκε η καθ' ης μητέρα του και ο ανήλικος συνοδεύτηκε για να λάβει ιατρική βοήθεια από τον σύντροφο της μητέρας του, χωρίς να έχει ειδοποιηθεί καν ο αιτών πατέρας του ανηλίκου, που ενημερώθηκε σε μεταγενέστερο χρόνο. Ενόψει αυτών οι ήδη αντίδικοι καταλήγουν να διατυπώνουν συνεχώς μομφές εκατέρωθεν, φθάνοντας σε υπερβολές, όπως η ολιγόλεπτη (σε κατάσταση αναψυχής) επικοινωνία του πατέρα με τον ανήλικο κατά την ημέρα της γιορτής του τελευταίου, η άσκηση συνεχών αιτήσεων ασφαλιστικών μέτρων, όπως και η επίδικη από τον



αιτούντα, επικουρούμενο προς τούτο από την νυν σύζυγό του δικηγόρο, τονίζοντας στο δικόγραφο ότι η καθ' ης επικουρείται στη φύλαξη των παιδιών από ομοεθνείς Ρωσίδες, φίλες της, παραβλέποντας ότι η συντριπτική πλειοψηφία των εργαζόμενων γυναικών επικουρείται, για κάποιες ώρες, από τρίτους για την φροντίδα των παιδιών, χωρίς τούτο να είναι αυτοτελώς μεμπτό, όπως πιθανόν να πράξει και η νέα σύζυγος του αιτούντος, όταν αυτή θα εργαστεί, όπως άλλωστε δεν είναι μεμπτή και η ίδια η (επιμόνως τονισθείσα) ρωσική καταγωγή κάποιων από τον κοινωνικό περίγυρο της καθ' ης, την οποία (ρωσική καταγωγή) έχει και η τελευταία-πρώην σύζυγός του, ήταν δε γνωστή στον αιτούντα και δεν τον εμπόδισε να την παντρευτεί και να κάνει μαζί της οικογένεια. Σε αντίθεση με το περιεχόμενο των πολυάριθμων ενόρκων βεβαιώσεων (πέντε από τον αιτούντα και τρεις από την καθ' ης), που απλώς επιβεβαιώνουν την πρόσφατη επιδείνωση των σχέσεων των αντιδίκων, πάντα υπό την υποκειμενική οπτική των οικείων τους προσώπων (σχ. η 2017 ένορκη βεβαίωση της περί κακοποίησης της καθ' ης από τον αιτούντα τον Οκτώβριο του 2012, ενώ η ίδια η καθ' ης στην από 21-12-2012 δήλωσή της αναφέρει ότι οι βλάβες της ήταν εντελώς ελαφρές προερχόμενες από διαπληκτισμό με την πεθερά της), σημαντικό κριτήριο στο σχηματισμό της κρίσιμης δικανικής πεποίθησης αποτέλεσε η επικοινωνία της Δικαστή του Δικαστηρίου τούτου με τον ανήλικο που έλαβε χώρα την ίδια ημέρα της δικασίμου, ενώ το έτερο ανήλικο τέκνο, ο ... εμφάνισε αδιαθεσία (πονοκέφαλο) την ημέρα εκείνη και αποχώρησε πριν την επικοινωνία έχοντας συντάξει χειρόγραφο σημείωμα απευθυνόμενο στη Δικαστή. Πρόκειται για ανήλικο με ιδιαίτερα επιμελή εξωτερική εμφάνιση, εξαιρετικά ευγενική φυσιογνωμία και καλή κοινωνική παράσταση, το οποίο ήταν σε θέση να παράσχει απαντήσεις σε ότι ερωτήθηκε και χωρίς δισταγμό ή επιφύλαξη είπε ότι αγαπά εξίσου τους δύο γονείς του, περνά εξίσου καλά και με τους δύο και τόνισε ότι δεν θέλει να χάσει κανέναν από αυτούς, ότι δεν είχε πρόβλημα με την εναλλασσόμενη διανυκτέρευση στο σπίτι του πατέρα του κατά τα παρελθόντα έτη, ενώ εξέφρασε θετική γνώμη τόσο για τη νέα σύζυγο του αιτούντος όσο και για τον σύντροφο της καθ'

επισήμανε, δε, ότι δεν επιθυμεί να αλλάξει σχολείο αλλά θέλει να πατηρήσει τους φίλους του και τις δραστηριότητές του, όπως και ο αδελφός του. Κατά τη διατύπωση των απόψεών του ο ανήλικος είχε έκδηλη αγωνία να καταστεί σαφές ότι δεν θέλει να αδικήσει κανέναν από τους γονείς του, παρά δε τη σύντομη διαδικασία στο τέλος έδειξε να έχει καταβληθεί ψυχολογικά. Ενόψει αυτών, το Δικαστήριο κρίνει ότι η χρονική κατανομή της επιμέλειας είναι η πιο ενδεδειγμένη λύση. Η χρονική ήτοι εναλλασσόμενη άσκηση- κατανομή της επιμέλειας, την οποία εν τοις πράγμασι επί τέσσερα περίπου έτη εφάρμοζαν επιτυχώς οι ήδη αντίδικοι με τον ήδη αιτούντα να έχει αναλάβει τη μεταφορά των ανηλίκων στο σχολείο τους και την επιστροφή τους κατά τις ημέρες διαμονής με τη μητέρα τους, εξασφαλίζει τη συμμετοχή και των δυο γονέων στην ανατροφή των παιδιών και ενισχύει τους δεσμούς των ανηλίκων με αμφότερους τους γονείς τους, περιορίζοντας έτσι τις αναπόφευκτα δυσμενείς επιπτώσεις που προκαλεί το διαζύγιο στην ψυχολογία και την εν γένει προσωπικότητά τους. Επίσης με την παραλλήλως προσδοκώμενη επίδειξη εκ μέρους των διαδίκων της αυξημένης υπευθυνότητας και ευαισθητοποίησης, πιστεύεται ότι θα αποκατασταθεί το απαραίτητο κλίμα γαλήνης, ηρεμίας, σταθερότητας και ασφάλειας, που είναι αναγκαίο για την απρόσκοπτη εξέλιξη της συνολικής διαδικασίας ολοκλήρωσεως της προσωπικότητας των ανηλίκων, ήτοι ο πατέρας κατά τους μήνες που λήγουν σε ζυγό αριθμό και η μητέρα κατά τους μήνες που λήγουν σε μονό αριθμό.

Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η αίτηση πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή ως κατ' ουσίαν βάσιμη και προσωρινά να κατανεμηθεί χρονικά η άσκηση της επιμέλειας μεταξύ των γονέων με αυτεπάγγελτη ρύθμιση και του δικαιώματος επικοινωνίας του γονέα κατά το χρονικό διάστημα που δεν διαμένει με το τέκνο, να απαγορευθεί προσωρινά στην καθ' ης κατά τις ημέρες που τα τέκνα διαμένουν μαζί της να διανυκτερεύει με τα τέκνα της εκτός της οικίας τους και, ενόψει της διαφωνίας των γονέων, το Δικαστήριο κρίνει ότι πρέπει να απαγορευθεί στην καθ' ης η μετεγγραφή των ανηλίκων τέκνων τους από το Δημοτικό Σχολείο Η καθ' ης πρέπει να



καταδικασθεί σε μέρος των δικαστικών εξόδων του αιτούντος (178 ΚΠολΔ) κατά τα οριζόμενα στο διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ αντιμωλία των διαδίκων.

ΔΕΧΕΤΑΙ εν μέρει την αίτηση.

ΚΑΤΑΝΕΜΕΙ, προσωρινά, χρονικά την άσκηση της επιμέλειας μεταξύ των γονέων, και συγκεκριμένα κατά τους μήνες που λήγουν σε ζυγό αριθμό θα ασκεί την επιμέλεια ο αιτών πατέρας και κατά τους μήνες που λήγουν σε μονό αριθμό η καθ' ης μητέρα. Κατά το χρονικό διάστημα που θα διαμένουν με τον πατέρα τους στην οικία του τελευταίου στην Αττικής, ήτοι τους μήνες που λήγουν σε ζυγό αριθμό, η μητέρα έχει το δικαίωμα επικοινωνίας με τα ανήλικα τέκνα της: α) Κάθε Τρίτη από ώρα 17.30 έως ώρα 21.00 και β) Κάθε δεύτερο Παρασκευοσαββατοκύριακο, από ώρα 18.00 της Παρασκευής έως ώρα 20.00 της Κυριακής. Κατά το χρονικό διάστημα που θα διαμένουν με τη μητέρα τους στην οικία της τελευταίας στη Αττικής, ήτοι τους μήνες που λήγουν σε μονό αριθμό, ο πατέρας έχει το δικαίωμα επικοινωνίας με τα ανήλικα τέκνα του: α) Κάθε Πέμπτη από ώρα 17.30 έως ώρα 21.00 και β) Κάθε δεύτερο Παρασκευοσαββατοκύριακο, από ώρα 18.00 της Παρασκευής έως ώρα 20.00 της Κυριακής. Σημειώνεται επίσης ότι α) κατά την ονομαστική εορτή και τα γενέθλια των τέκνων των διαδίκων θα δύναται να τα επισκέπτεται και ο γονέας, με τον οποίο δεν διαμένει τη συγκεκριμένη ημέρα και να συμμετέχει σε ενδεχόμενη εορταστική εκδήλωση και β) κάθε διάδικος, με τον οποίο δεν διαμένουν τα τέκνα κάποια συγκεκριμένη ημέρα, θα δικαιούται να επικοινωνεί για λίγα λεπτά μαζί τους τηλεφωνικά κατά το χρονικό διάστημα από 19.00 έως 20.00 της ημέρας εκείνης γ) κατά τις ημέρες που τα τέκνα θα διαμένουν με την μητέρα τους ο πατέρας τους υποχρεούται να αναλάβει τη μεταφορά των τέκνων (ο ίδιος ή οι γονείς του) από το σπίτι της μητρός τους στην στο σχολείο τους και αντίστροφα, μετά τη λήξη των μαθημάτων, αμελλητί, και δη χωρίς ενδιάμεση επίσκεψη στην οικία του πατρός, από το σχολείο προς το σπίτι της μητρός τους στην

ΑΠΑΓΟΡΕΥΕΙ προσωρινά στην καθ' ης κατά τις ημέρες που τα τέκνα διαμένουν μαζί της να διανυκτερεύει με τα τέκνα της εκτός της οικίας τους.

ΑΠΕΙΛΕΙ κατά της καθ' ης χρηματική ποινή τριακοσίων (300) ευρώ για κάθε παράβαση της αμέσως παραπάνω διάταξης.

ΑΠΑΓΟΡΕΥΕΙ την μετεγγραφή των ανηλίκων τέκνων των διαδίκων, και από το Δημοτικό Σχολείο

ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ την καθ' ης σε μέρος των δικαστικών εξόδων του αιτούντος, ποσού εκατό (100) ευρώ.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στην Αθήνα και στο ακροατήριό του, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση, χωρίς την παρουσία των διαδίκων ή των πληρεξουσίων δικηγόρων τους, με τη σύμπραξη της γραμματέως..... την 6^η Οκτωβρίου 2017.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

