

1342 /2018

Από την επικαλούμενη και προσκομιζόμενη με αριθμό 100475/06, 7 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή του Εφετείου Αθηνών με έδρα το Πρωτοδικείο Αθηνών, του, προκύπτει ότι αντίγραφο της κρινόμενης αίτησης και κλήση για να παραπεστεί κατά τη συζήτηση της υποθέσεως κατά την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας δικάσιμο, επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στον αντίκλητο πληρεξούσιο δικηγόρο της

καθ'ης η αίτηση, Χ

9), ο οποίος παραστάθηκε και

εκπροσώπησε αυτή κατά τη συζήτηση του αιτήματος για χορήγηση προσωρινής

στο πλαίσιο της διαρκούς δίχως (άρθρο 96 παρ.1 και 143 παρ.1 και 4 ΚΠολΔ), με τον

καθ'ης αν εμφάνισαν με την οποία εκφωνήθηκε η υπόθεση με τη σειρά της από το οικείο έκθεμα. Πρέπει επομένως να δικαστεί ερήμην, η υπόθεση όμως θα ερευνηθεί σαν να ήταν και αυτή παρούσα.

Από τις διατάξεις των άρθρων 1510, 1511, 1512, 1513 και 1514 ΑΚ, προκύπτει ότι η γονική μέριμνα ασκείται από κοινού από τους γονείς. Η πολιτεία εμπιστεύεται στους γονείς το λειτούργημα της φροντίδας και ανατροφής των παιδιών, ως εκ του φυσικού δεσμού και της στοργής αυτών απέναντι στα τέκνα και παρέχει σ' αυτούς, για το σκοπό, αυτό, τις σχετικές εξουσίες ώστε να μπορούν να επιτελέσουν το έργο αυτό. Το περιεχόμενο της γονικής μέριμνας αναλύεται σε επί μέρους δικαιώματα τα κυριότερα των οποίων είναι η επιμέλεια του προσώπου του τέκνου, η διοίκηση της περιουσίας του και η αντιπροσώπευσή του. Σε περίπτωση διακοπής της συζυγικής συμβίωσης οπότε ανατρέπονται οι συνθήκες της ζωής της οικογένειας, καταργείται ο συζυγικός οίκος και δημιουργείται χωριστή εγκατάσταση των γονέων, ανακύπτει θέμα διαμονής των ανήλικων τέκνων μαζί με τον πατέρα ή τη μητέρα και ρύθμισης άσκησης της γονικής μέριμνας από καθένα από τους φορείς αυτής. Ο νόμος (άρθρο 1511 ΑΚ) ορίζει σαν κατευθυντήρια γραμμή για τη ρύθμιση της άσκησης της γονικής μέριμνας σε περίπτωση διαφωνίας των γονέων και προσφυγής στο δικαστήριο, το συμφέρον του τέκνου (βλ. ως προς τα κριτήρια προσδιορισμού του συμφέροντος του τέκνου ΑΠ 728/1990 ΕλλΔνη 32.1233, ΑΠ 1019/1994 ΕλλΔνη 1995.1065, ΕφΑθ 5659/1994 ΕλλΔνη 1995.1584, ΕφΑθ. 5870/1993 ΕλλΔνη 1995.1583). Το συμφέρον αυτό, εφόσον δεν υπάρχει κάποιος περιορισμός από το νόμο, λαμβάνεται υπόψη υπό την ευρεία και γενική έννοια και για τη διαπίστωση της συνδρομής του εξετάζεται σε συνδυασμό προς όλα τα επωφελή και πρόσφορα για το ανήλικο στοιχεία και περιστάσεις. Σημαντικό στοιχείο κρίσεως πρέπει να θεωρείται η υπάρχουσα συμφωνία των γονέων για την άσκηση της γονικής μέριμνας, η οποία επιμαρτυρεί την κοινή και κατά τεκμήριο αντικειμενική αντίληψη για το συμφέρον του τέκνου (ΑΠ 728/1990 ό.π.). Μεγάλης δε σημασίας είναι η κατά το δυνατόν μικρότερη διατάραξη του μέχρι τούδε τρόπου ζωής του παιδιού, ώστε η δικαστική κρίση πρέπει να κατατείνει στη διαφύλαξη, κατά τον καλύτερο δυνατό τρόπο, του ψυχικού και συναισθηματικού κόσμου του παιδιού. Στην περίπτωση που υπάρχουν σοβαρές διαφωνίες των γονέων μετά τη διακοπή της έγγαμης συμβίωσης, καλό είναι η άσκηση της γονικής μέριμνας να ανατίθεται σε ένα από τους γονείς, ώστε το παιδί να έχει να κάνει με ένα πρόσωπο. Αν όμως το συμφέρον του τέκνου το επιβάλλει θα μπορεί το δικαστήριο να διατάξει διαφορετική ρύθμιση και κυρίως να κατανείμει την άσκηση της γονικής μέριμνας και να αναθέσει μερικώς μόνο στον ένα γονέα την άσκηση αυτής, ως προς ορισμένο τομέα (ΕφΔωδ 231/2003 δημ. ΤΝΠ Νόμος).





Σελ.3^η της υπ' αριθμ.

1382

/2018 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών
(Διαδικασία Ασφαλιστικών Μέτρων)

Με την κρινόμενη αίτησή του, ο αιτών, επικαλούμενος επείγουσα περίπτωση, ζητά, κατέκρηψη του δικογράφου της, να ανατεθεί προσωρινά αποκλειστικά στον ίδιο η άσκηση της γονικής μέριμνας του ανηλίκου τέκνου του, που απέκτησε από το γάμο του με την καθ'ης, στην οποία έχει ανατεθεί προσωρινά η άσκηση της επιμέλειας του μετά την οριστική διάσπαση της έγγαμης συμβίωσής τους, κατά το μέρος που αφορά την εκπροσώπησή του ενώπιον των ελληνικών αρχών και τη διαφύλαξη των δικαιωμάτων του ως ημεδαπού, όπως άλλως ενδεικτικώς αναφέρεται η έκδοση ΑΦΜ, η λήψη ΑΜΚΑ, η έκδοση διαβατηρίου, η κάλυψη της ιατροφαρμακευτικής του περίθαλψης ως ασφαλισμένου σε ελληνικό φορέα ασφάλισης κλπ., διότι αυτό επιβάλλεται από το αληθινό συμφέρον του ανηλίκου. Επίσης ζητά να καταδικασθεί η καθ'ης στη δικαστική του δαπάνη.

Με το περιεχόμενο και το αίτημα αυτό η αίτηση, αρμόδια και παραδεκτά φέρεται ενώπιον του Δικαστηρίου αυτού κατά την προκείμενη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρα 686 επ. ΚΠολΔ), είναι δε σαφής, ορισμένη και νόμιμη, στηριζόμενη στις προπαρατεθείσες διατάξεις. Πρέπει, συνεπώς, να ερευνηθεί περαιτέρω η ουσιαστική βασιμότητα της αίτησης.

Από την ένορκη κατάθεση του μάρτυρα, , που εξετάσθηκε στο ακροατήριο επιμελεία του αιτούντος, από τα έγγραφα που προσκομίζει και επικαλείται ο αιτών και όσα προφορικά στο ακροατήριο ανέπτυξε και επανέλαβε με το σημείωμα που κατέθεσε ο πληρεξούσιος δικηγόρος του, πιθανολογήθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Οι διάδικοι τέλεσαν στο

Δυνάμει της υπ' αριθμ. 61

απόφασης του Δικαστηρίου αυτού, που εκδόθηκε κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, ανατέθηκε προσωρινά στην καθ'ης η άσκηση της επιμέλειας του προσώπου του ανηλίκου τέκνου των διαδίκων και ρυθμίστηκε προσωρινά η άσκηση του δικαιώματος επικοινωνίας του αιτούντος με αυτό. Περαιτέρω πιθανολογήθηκε, ότι η ένταση που υφίσταται στις σχέσεις μεταξύ των διαδίκων μετά την οριστική διάσπαση της έγγαμης συμβίωσης τους και η πραγματική αδυναμία της καθ'ης, λόγω , να παρασταθεί ενώπιον των ελληνικών αρχών και υπηρεσιών προκειμένου να εκπροσωπηθεί το ανήλικο τέκνο τους από τους ασκούντες από κοινού τη γονική μέριμνα γονείς του καθιστούν αδύνατη τη διευθέτηση θεμάτων που σχετίζονται με την άσκηση των δικαιωμάτων του ως ημεδαπού, όπως η ανανέωση του ελληνικού διαβατηρίου του, η έκδοση ΑΦΜ για να

συμβληθεί σε δωρεές περιουσιακών στοιχείων που προτίθενται να κάνουν υπέρ αυτού οι παππούδες του από την πατρική γραμμή, η λήψη ΑΜΚΑ για την κάλυψη της ιατροφαρμακευτική του περίθαλψη ως ασφαλισμένου σε ελληνικό φορέα ασφάλισης. Ενόψει των παραπάνω, το Δικαστήριο, με αποκλειστικό γνώμονα το συμφέρον του ανηλίκου, κρίνει ότι η άσκηση της γονικής του μέριμνας κατά το μέρος που αφορά την εκπροσώπησή του ενώπιον των ελληνικών αρχών και υπηρεσιών και τη διαφύλαξη των δικαιωμάτων του ως ημεδαπού, πρέπει να ανατεθεί προσωρινά αποκλειστικά στον αιτούντα.

Κατάκολουθία των ανωτέρω και ενόψει του ότι πιθανολογήθηκε επείγουσα περίπτωση λόγω της επικείμενης λήξης της ισχύος του ελληνικού διαβατηρίου του ανηλίκου, πρέπει η κρινόμενη αίτηση να γίνει δεκτή και ως βάσιμη κατ'ουσίαν κατά τα οριζόμενα στο διατακτικό. Η δικαστική δαπάνη του αιτούντος πρέπει να επιβληθεί σε βάρος της καθ'ης η αίτηση, σύμφωνα με τα άρθρα 176 ΚΠολΔ και 84 παρ.2 του Κώδικα περί Δικηγόρων (ν.4294/2013).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΟΝΤΑΣ ερήμην της καθ'ης η αίτηση.

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση.

ΑΝΑΘΕΤΕΙ προσωρινά αποκλειστικά στον αιτούντα την άσκηση της γονικής μέριμνας του ανηλίκου τέκνου των διαδίκων, Γ. ..., κατά το μέρος που αφορά την εκπροσώπησή του ενώπιον των ελληνικών αρχών και υπηρεσιών.

ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ σε βάρος της καθ'ης η αίτηση τα δικαστικά έξοδα του αιτούντος, τα οποία ορίζει σε διακόσια (200) ευρώ.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, στην Αθήνα, την 1 Μαρτίου 2018, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και του πληρεξουσίου δικηγόρου του αιτούντος.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ



ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΠΡΟΤΟΚΟΛΛΟΥ ΤΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ

Αριθμός πρωτοκόλλου: 70/τη νόμιμη

συνεδρίαση του κατά τη

ΔΕΛΤΑ ΑΘΗΝΑ, 2 ΜΑΡΤΙΟΥ 2018

Γραμματέας

